

Дело № 1-514/18

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Санкт-Петербург

23 мая 2018 года

Приморский районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующего - судьи Цибизовой Е.Ю., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Приморского р-на Санкт-Петербурга Гладышева А.Ю., подсудимого Михайлова Д.Г., его защитника – адвоката Селюкова А.Е., представившего удостоверение и ордер, потерпевшей Бойковой О.А., при секретаре Куклиной А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении

МИХАЙЛОВА ДЕНИСА ГЕННАДЬЕВИЧА, 29 октября 1982 года рождения, уроженца г. Ленинграда, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, холостого, детей не имеющего, работающего в «58 Центральном заводе Полигонной и учебной промышленности» в качестве мастера административно-хозяйственной службы, зарегистрированного по адресу: г. Санкт-Петербург, аллея Поликарпова, д.3, корп.1, кв.658, проживающего по адресу: г. Санкт-Петербург, Шуваловский пр., д.51, корп.1, кв.87, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Михайлов Д.Г. совершил нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека.

01.11.2017 года около 07 часов 40 минут он (Михайлов Д.Г.), управляя технически исправным автомобилем «5789-0000010-16» государственный номер Р 263 ВВ 58, принадлежащим Иванову К.Н., следовал по ул. Шаврова в направлении от Комендантского пр. к пр. Королева в Приморском районе Санкт-Петербурга в условиях искусственного освещения, сухого асфальтового покрытия.

Будучи обязанным знать и соблюдать относящиеся к нему требования Правил дорожного движения РФ (ПДД РФ), знаков и разметки, а также действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда, проявил преступное легкомыслие и невнимательность к дорожной обстановке и ее изменениям, выразившиеся в том, что приближаясь к нерегулируемому пешеходному переходу, расположенному вблизи дома 21 корп.2 по ул. Шаврова и обозначенному дорожными

знаками 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход» Приложения 1 к ПДД РФ и дорожной разметкой 1.14.1 Приложения 2 к ПДД РФ, избрал скорость порядка 35 км/ч, которая не обеспечивала ему возможность постоянного контроля за движением транспортного средства и выполнения требований Правил, при наличии пешехода Образцовой В.М., пересекавшей проезжую часть по пешеходному переходу слева направо относительно направления движения его автомобиля, не воспринял данную ситуацию как опасную, своевременно мер к снижению скорости не принял, выехал на указанный пешеходный переход, где не уступил дорогу пешеходу Образцовой В.М. и на расстоянии около 0,9 м от правого края проезжей части ул. Шаврова в своего направления движения и 6,5 м от угла д. 21 корп.2 по ул. Шаврова в Приморском районе Санкт-Петербурга совершил на нее наезд, располагая технической возможностью для его предотвращения.

В результате дорожно-транспортного происшествия пешеходу - потерпевшей Образцовой В.М. были причинены повреждения, составляющие сочетанную тупую травму тела: открытая черепно-мозговая травма субдуральная гематома левого полушария (объемом 80,0мл по данным операции), кровоизлияние в стволе головного мозга, внутримозговая гематома правой височной доли (20,0мл), очаг геморрагической деструкции левой тем и сферы мозжечка, субарахноидальное кровоизлияние, ушиб головного мозга тяжелой степени (клинически), перелом костей свода и основания черепа (линейный перелом левой теменной кости и чешуи левой височной кости), рвано-ушибленная рана правой теменно-затылочной области головы, ушибленная рана правой околоушной области; закрытая тупая травма грудной клетки кровоизлияние под плеврой и в ткани легких, ушиб легких (клинически), кровоизлияние в околоаортальной клетчатке грудного отдела аорты, кровоизлияние в сердечной сорочке, ушиб сердца (клинически), перелом 4-10 правых ребер между задней и средней подмышечной линиями без повреждения пристеночной плевры, кровоизлияние в мягких тканях задней поверхности грудной клетки справа; кровоподтек задней поверхности правого плеча. Причиненные Образцовой В.М. повреждения в совокупности расцениваются как тяжкий вред здоровью

Смерть Образцовой В.М. наступила 08.11.2017 года в СПб ГБУЗ «Городская больница Святой преподобномученицы Елизаветы» от сочетанной тупой травмы тела с ушибом головного мозга, легких, переломами костей скелета, осложнившейся развитием отека и дислокации головного мозга, пневмонии и полиорганной недостаточности. Между причинением Образцовой В.М. сочетанной тупой травмы тела и наступлением ее смерти имеется прямая причинная связь.

Своими действиями водитель Михайлов Д.Г. нарушил требования пунктов 1.3, 1.5, 10.1, 14.1 Правил дорожного движения РФ, которые предусматривают:

п. 1.3 - «Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки...»;

п.1.5 - «Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда...»;

п. 10.1 - «Водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля над движением транспортного средства для выполнения требований Правил»;

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства»;

п.14.1 - «Водитель транспортного средства, приближающегося нерегулируемому пешеходному переходу, обязан уступить дорогу пешеходам, переходящим дорогу или вступившим на проезжую часть (трамвайные пути) для осуществления перехода».

Указанные нарушения находятся в прямой причинной связи с наступившими последствиями.

Подсудимый Михайлов Д.Г. в судебном заседании согласился с предъявленным обвинением, признал себя виновным в полном объеме, не оспаривал представленных следствием доказательств и просил суд рассмотреть дело в особом порядке. Защитник поддержал ходатайство Михайлова Д.Г.

Потерпевшая Бойкова О.А. в судебном заседании не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель согласился с применением особого порядка принятия судебного решения по настоящему уголовному делу.

Суд, выслушав Михайлова Д.Г. и удостоверившись, что он действительно осознает характер и последствия заявленного им ходатайства об особом порядке принятия судебного решения, то есть о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением, удостоверившись, что данное ходатайство было заявлено им добровольно, после консультации с защитником, пришел к выводу о том, что обвинение в указанном преступлении, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и принял решение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Действия Михайлова Д.Г. суд квалифицирует по ч. 3 ст. 264 УК РФ, как нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека.

В судебном заседании потерпевшая Бойкова О.А. отказалась от ранее заявленного ей гражданского иска о взыскании с Михайлова Д.Г. имущественного вреда в сумме 105 549 рублей, выразившиеся в затратах, связанных с захоронением ее тети, в связи с полным его возмещением.

Потерпевшей Бойковой О.А. также был заявлен гражданский иск на сумму 1 400 000 рублей в счет возмещения морального вреда, связанного с утратой ее тети, в связи с гибелью которой она испытала и продолжает испытывать глубокие моральные и нравственные страдания. Данный иск Михайлов Д.Г. признал полностью.

В соответствии со ст. 151 ч. 2, 1101 ГК РФ, при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины подсудимого Михайлова Д.Г., конкретные обстоятельства данного дела, степень физических и нравственных страданий потерпевшей, и полагает, что иск Бойковой О.А. о компенсации морального вреда подлежит частичному удовлетворению в размере 500 000 рублей, при этом суд исходит из принципов разумности и справедливости, учитывая имущественное положение виновного.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, отсутствие отягчающих и наличие смягчающих вину обстоятельств, условия жизни его семьи.

При исследовании личности Михайлова Д.Г. судом установлено, что он по месту регистрации характеризуется без замечаний, трудоустроен, на учете у нарколога и психиатра не состоит, дело в отношении него рассмотрено судом в особом порядке, в связи с чем наказание ему должно быть назначено с учетом требований ст. 316 ч. 7 УПК РФ.

Михайлов Д.Г. впервые совершил преступление средней тяжести, с неосторожной формой вины, вину признал полностью, в содеянном раскаивается, принес извинения потерпевшей, предпринял меры к частичному заглаживанию причиненного его действиями вреда, путем возмещения ей финансовых затрат, что в соответствии со ст. 61 ч. 2 УК РФ суд признает смягчающими обстоятельствами.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, характеризующих Михайлова Д.Г. обстоятельств, мнение потерпевшей, которая полагала возможным назначить Михайлову наказание не связанное с лишением свободы, суд приходит к выводу о возможности назначения Михайлову Д.Г. наказания в виде лишения свободы, но без изоляции от общества с применением правил ст. 73 УК РФ.

Суд не усматривает оснований для применения правил ст. 64 УК РФ и принимая во внимание характер нарушения Правил дорожного движения РФ, тяжесть наступивших необратимых последствий, данные характеризующие подсудимого, как водителя, суд считает необходимым

назначить подсудимому Михайлову Д.Г. дополнительное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, при этом учитывая, что наличие у подсудимого права на управление транспортными средствами не связано с источником дохода для подсудимого.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать МИХАЙЛОВА ДЕНИСА ГЕННАДЬЕВИЧА виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 (ОДНОГО) года лишения свободы с лишением права управлять транспортными средствами сроком на 2 (ДВА) года.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Михайлову Д.Г. наказание в виде 1 (ОДНОГО) года лишения свободы считать условным с испытательным сроком 2 (ДВА) года.

Возложить на Михайлова Д.Г. исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного указанного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не менее одного раза в два месяца являться в специализированный орган для контроля.

Дополнительное наказание Михайлову Д.Г. в виде лишения права управлять транспортными средствами на срок 2 (ДВА) года привести в исполнение реально, информировав об этом УГИБДД по Санкт-Петербургу, направив туда удостоверение на право управления транспортными средствами на имя Михайлова Д.Г. для исполнения приговора суда по вступлении его в законную силу.

По вступлению приговора в законную силу:

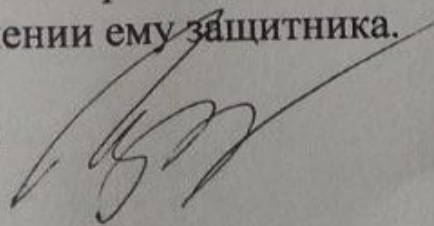
Меру пресечения Михайлову Д.Г. – подписку о невыезде - отменить.

Гражданский иск, заявленный Бойковой О.А. о компенсации морального вреда - удовлетворить частично, взыскать с Михайлова Дениса Геннадьевича в пользу Бойковой Ольги Александровны в счет компенсации морального вреда – 500 000 (пятьсот тысяч) рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и о предоставлении ему защитника.

СУДЬЯ:



“КОПИЯ ВЕРНА”
Подпись судьи
Курочкин
23 05 18