

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

20 февраля 2019 г.

Кировский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Ковальской Л.С.,
с участием: государственного обвинителя ст.пом.прокурора Северо-
Западного транспортного прокурора Ленив Е.В.
подсудимого [REDACTED]
защитника: адвоката Селюкова А.Е., представившего ордер №
678183 и удостоверение №1268
при секретаре Галактионовой А.В.
рассмотрев в закрытом судебном заседании в ходе
предварительного слушания уголовное дело № 1-123 в отношении:

[REDACTED] ВИЧА,
01.06.1961 г. рождения, уроженца г. Москвы,
гражданина РФ, с высшим образованием,
состоящего в разводе, несовершеннолетних детей не имеющего,
не работающего с декабря 2017 года,
ранее работавшего генеральным директором в ООО
«Пергам Кэйсингс»,
зарегистрированного : Санкт-Петербург,
Гражданский проспект д. 90 кор.6 кв. 15,
фактически проживающего:
Санкт-Петербург, 3-я линия Первой половины д. 40 кв.3,
не судимого,
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.194
ч.2 п. «г» УК РФ

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия [REDACTED] обвиняется в том,
что он совершил уклонение от уплаты таможенных платежей,
взимаемых с организации, совершенное в особо крупном размере, а
именно:

[REDACTED], будучи в достаточной степени осведомленным о порядке
перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу
Союза, из корыстных побуждений, имея прямой умысел на совершение
уклонения от уплаты таможенных платежей, совершил преступное деяние
путем организации незаконного перемещения товаров «натуральная говяжья
кишечная оболочка» через таможенную границу Союза, посредством их
недостовверного декларирования в части таможенной стоимости, а также
предоставления поддельных документов, содержащих недостоверные
сведения о стоимости товаров, при подаче таможенному органу, при
следующих обстоятельствах:

Не позднее 09.08.2010, с целью извлечения материальной выгоды,
[REDACTED] являясь генеральным директором ООО «Пергам Кэйсингс»
заключил фиктивный внешнеэкономический контракт от 09.08.2010 №

По смыслу пункта 1 части первой статьи 237 во взаимосвязи с пунктами 2-5 части 1 той же статьи, а также со статьями 215, 220, 221, 225 и 226 УПК РФ, основанием для возвращения дела прокурору, во всяком случае, являются существенные нарушения уголовно-процессуального закона, совершенные дознавателем, следователем или прокурором, в силу которых исключается возможность постановления судом приговора или иного решения. Подобные нарушения в досудебном производстве требований УПК РФ, которые не могут быть устранены в судебном заседании и исключают принятие по делу судебного решения, отвечающего требованиям справедливости, всегда свидетельствуют, в том числе, о несоответствии обвинительного заключения или обвинительного акта требованиям УПК РФ.

Подсудимый [REDACTED] и его защитник адвокат Селюков А.Е. с мнением суда о необходимости возврата дела прокурору согласны.

Государственный обвинитель Ленив Е.В. против возвращения дела прокурору возражает, считая, что обвинительное заключение составлено без нарушения норм УПК РФ.

Выслушав мнение всех участников процесса, суд полагает, что уголовное дело должно быть возвращено прокурору по основаниям, изложенным в данном постановлении выше.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 237 УПК РФ,

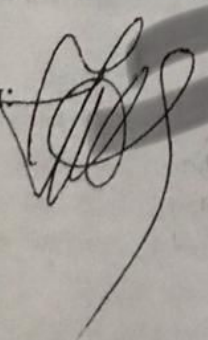
ПОСТАНОВИЛ:

Возвратить уголовное дело № 1-123 в отношении [REDACTED] [REDACTED] ИЧА, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 194 ч.2 п. «г» УК РФ Санкт-Петербургскому транспортному для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Меру пресечения [REDACTED] подписку о невыезде и надлежащем поведении-не изменять.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке через Кировский районный суд Санкт-Петербурга в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья:



Ковальская Л.С.

